

RESULTADOS del Cuestionario de Valoración



IX
JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNED

“LA PROFESIONALIZACIÓN
DEL DOCENTE
A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN
EDUCATIVA”.

28 - 30 de Junio de 2017
Facultad de Educación. UNED
<http://congresos.uned.es/w13757>

Vicerrectorado de
Metodología e Innovación

Tfno: 91398 6682 / 6708 / 7791
@jornadasinnovacion@iued.uned.es

UNED IUED
Instituto
Universitario
de Educación
a Distancia

**IX Jornadas de Redes de Investigación en Innovación
Docente de la UNED**

RESULTADOS del Cuestionario de Valoración

IX JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNED

INTRODUCCIÓN

Las IX Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED se celebraron durante los días 28, 29 y 30 de Junio de 2017.

El número de participantes/inscritos a las Jornadas fue de 520.

La participación se valoraba en base a la visualización de la sesión presencial realizada el día 28 de junio y la actividad generada en los foros de las líneas temáticas y comunicaciones en las que se estuviera interesado, de acuerdo a los criterios de valoración indicados.

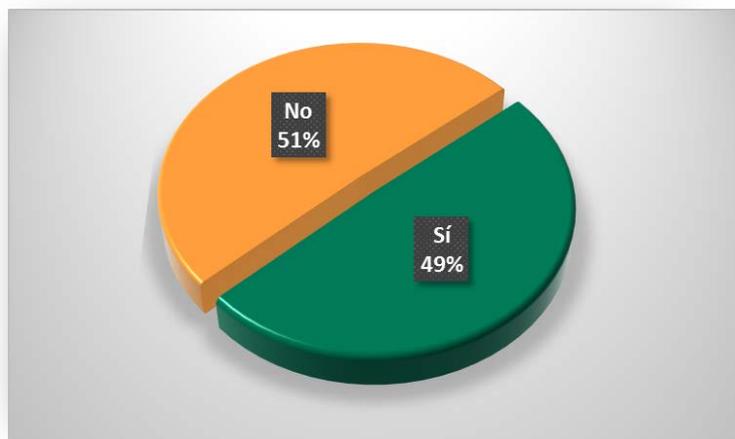
De los 520 inscritos, fueron 395 los que participaron de forma activa en las jornadas.

El cuestionario elaborado para la evaluación de las Jornadas ha sido cumplimentado por 156 usuarios.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos más destacados son los siguientes. Pasamos a recogerlos pregunta por pregunta.

1.- ¿Es la primera vez que participas en una actividad de este tipo?



El formato virtual ha sido el adoptado en estas Jornadas. Ha permitido presentar un mayor número de propuestas de investigación y una mayor proporción de asistentes virtuales que han podido acceder a esas experiencias.

Este puede ser el motivo por el que el 49% de los participantes que cumplimentaron el cuestionario, indicasen que es la primera vez que participan en este tipo de experiencia, bajo esta modalidad y esta forma de comunicación con los autores y autoras de las comunicaciones en las que tuvieran más interés.

2.- ¿Cómo te has enterado de la celebración de las IX Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED?



Las dos principales vías por las que los participantes tuvieron conocimientos de las Jornadas fueron el correo electrónico y su institución de referencia. Las redes sociales fueron la opción menos seleccionada.

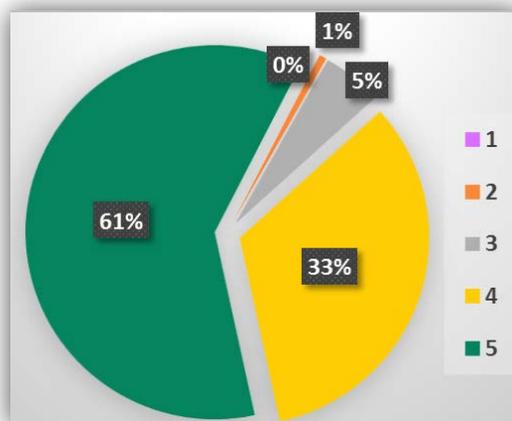
Sobre la Sesión presencial (Sesión de apertura)

En este apartado, los participantes debían valorar, a través de una Escala Likert, cada uno de los aspectos a continuación presentados, asignando valores entre 1 y 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 el más alto.

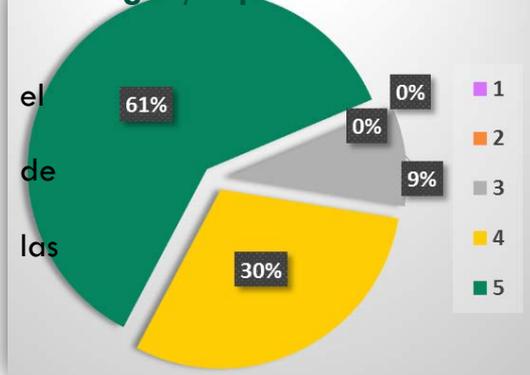
1.- Organización

Un total de 95 participantes (61%) han otorgado la puntuación máxima (5 puntos) a la organización de las Jornadas. La siguiente puntuación (4 puntos) fue concedida por 52 participantes (33%).

Este resultado resulta bastante positivo pues, la suma de ambos porcentajes alcanza el 94% de los participantes que respondieron el cuestionario.



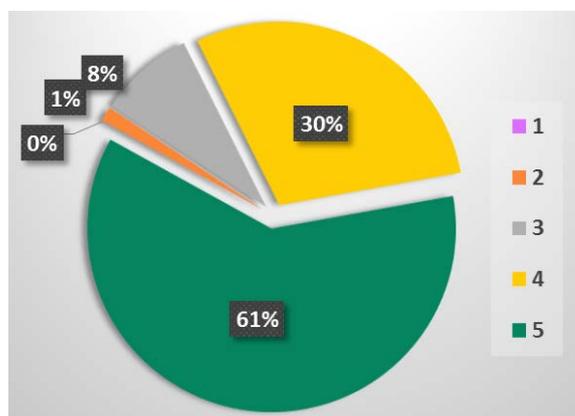
2.- Lugar/espacio de celebración



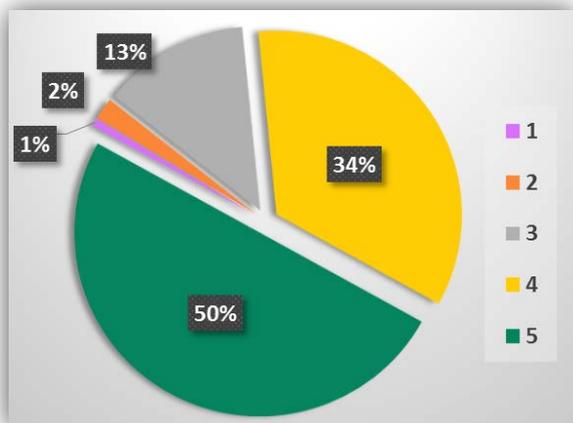
Siguiendo la misma línea que el anterior ítem, espacio de celebración de la sesión presencial (el Salón de Actos de la Facultad Educación de la UNED, Madrid) ha sido valorado muy positivamente, sumando entre dos máximas puntuaciones, 4 y 5, un 91%.

3.- Medios técnicos

Siguiendo la misma tendencia que en los apartados anteriores, los medios técnicos utilizados (presentaciones en el salón, audio, video streaming,...) han sido valoradas positivamente, alcanzando el 61% en la máxima puntuación. La



suma con la siguiente máxima puntuación (30% de los participantes en el cuestionario), alcanzaría el 91% de opiniones positivas.



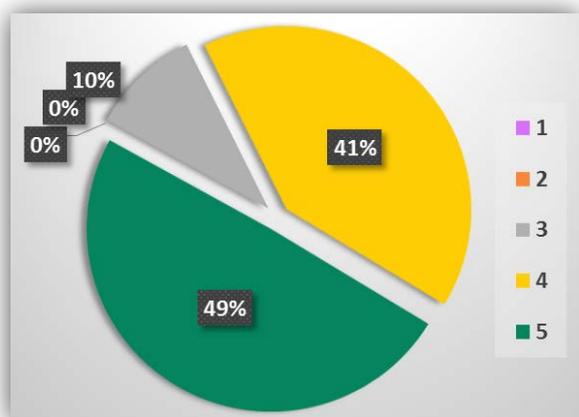
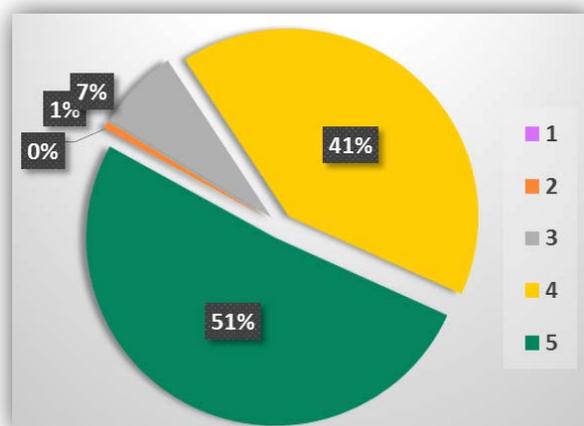
4.- Retransmisión on-line

Teniendo en cuenta que contábamos con un elevado número de inscritos on-line y de asistentes virtuales, considerábamos esencial realizar una retransmisión de la sesión inaugural de las jornadas. La valoración obtenida de dicha retransmisión ha sido valorada positivamente por los usuarios. Las dos máximas puntuaciones han supuesto un 84%.

Esta retransmisión quedó grabada y publicada en Canal UNED para que pueda volverse a visualizar.

5.- Presentación de las Jornadas

Con un 92% han sido calificadas en los dos valores más altos. Jornadas presentadas por Ana María García Serrano (Vicerrectora de Metodología e Innovación), José Luis García Llamas, Decano de la Facultad de Educación y Ana María Martín Cuadrado, Directora del IUED y organizadora de las Jornadas.



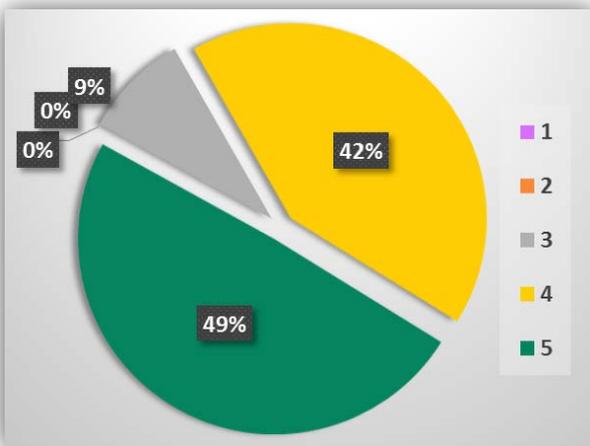
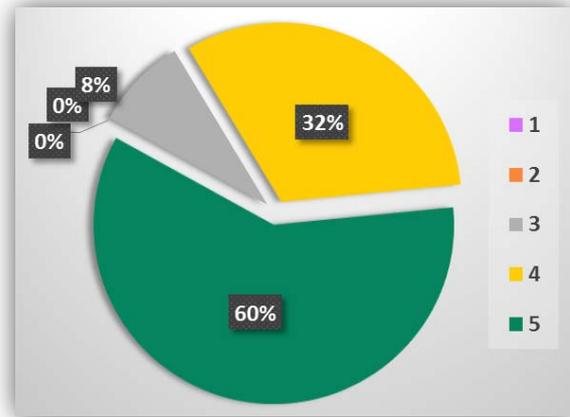
6.- Mesas de experiencias

En esta parte de la sesión presencial, se celebraron tres Mesas de experiencias centradas en la innovación docente en la universidad, los Grupos de Innovación Docente (GID) en la UNED y proyectos y actividades de innovación educativa. Se buscaron representantes de muy diversas ramas del conocimiento para conocer y compartir sus experiencias desde distintos puntos de vista; léase, Artes y Humanidades, Ciencias, CC. Sociales y Jurídicas, Ingenierías...

Estas experiencias han contado con la aprobación de los asistentes en un 49% en su valoración más alta. Si sumamos las dos valoraciones más altas, obtendremos un 90%.

7.- Interés de los temas y contenidos presentados

En este punto, con un 60%, se consiguió una valoración o puntuación muy alta. Si sumamos, como venimos haciendo hasta ahora, las dos puntuaciones más altas (4 y 5), el tanto por ciento obtenido es de un 92% de satisfacción.



8.- Los temas fueron bien tratados tanto en forma como en fondo

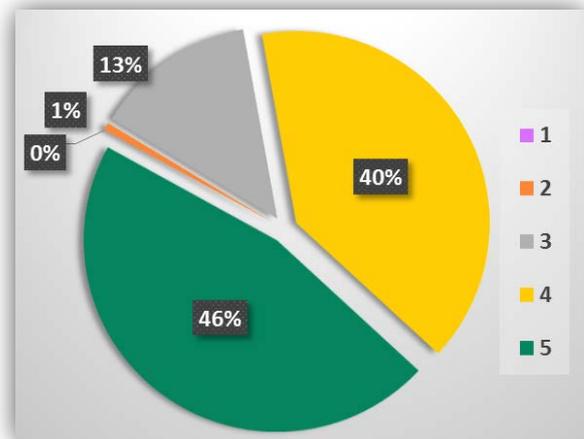
Teniendo en cuenta que eran muy numerosas las experiencias a comentar y el tiempo era limitado, el resultado obtenido sumando las valoraciones más altas, es muy positivo, un 91%.

Las experiencias relatadas resultaron del interés del público presente, pues suscitaron preguntas y reflexiones posteriores, reflejo de la puntuación obtenida.

9.- Duración de cada una de las mesas

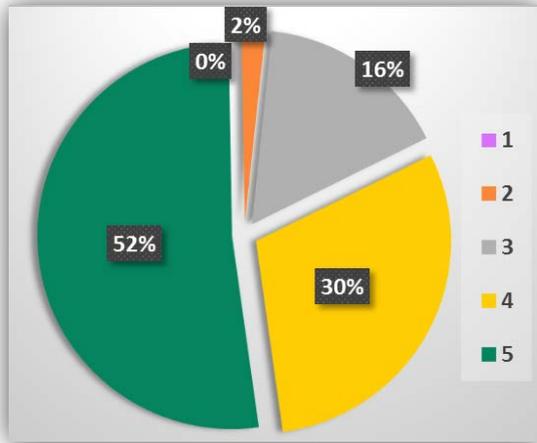
Un 46% de los asistentes han aprobado, que la duración de cada una de las mesas de esta sesión presencial ha sido la adecuada.

Si se suma a la segunda calificación más alta (4), la aceptación es del 86%.



Sobre las sesiones asíncronas (Sesiones on-line)

Los participantes deben valorar, a través de una Escala tipo Likert, cada uno de los aspectos a continuación presentados, asignando valores entre 1 y 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 el más alto.

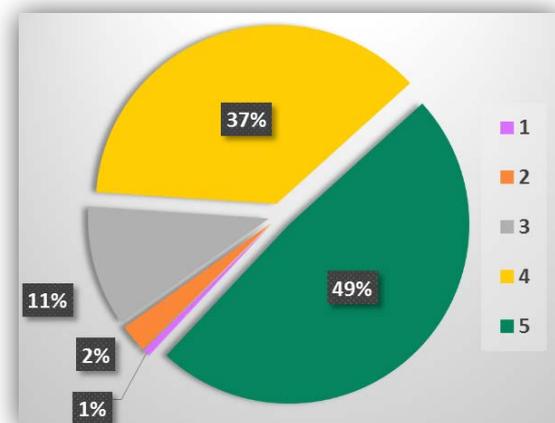
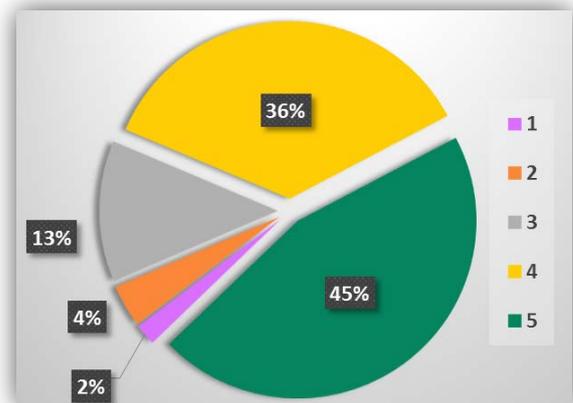


1.- Organización e información sobre las sesiones on-line

Con 128 votos de 156 posibles en las dos puntuaciones más altas (82%), la organización e información sobre las sesiones on-line ha sido considerada óptima y de calidad, aunque siempre tendremos en cuenta ese 18% que consideró que no había sido buena y sus apreciaciones en busca de una constante mejora.

2.- Acceso al espacio virtual

Del mismo modo que en el caso anterior, y con la intención de la mejora constante, pese a haber obtenido 71 votos con la máxima puntuación y 56 en la siguiente mejor (en total un 81%), hemos de tratar de superar las posibles dificultades técnicas o problemas y dificultades con las que el usuarios se hayan podido encontrar a la hora de acceder al espacio virtual de las Jornadas.



3.- Presentación del espacio virtual

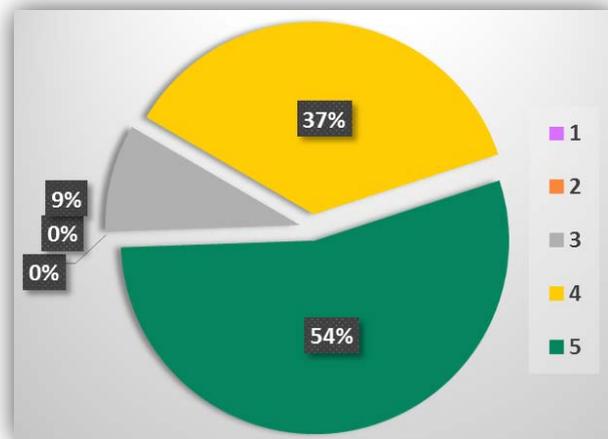
Considerando lo novedoso tanto de la metodología seguida en estas jornadas como la forma en que los participantes inscritos en las mismas podían interactuar directamente con los autores y autoras de las comunicación, el resultado obtenido sumando las valoraciones más altas, es muy positivo, un 86%. Las comunicaciones fueron presentadas visualmente en una presentación que era explicada por su autor/a/s en una grabación que estaba disponible para los inscritos, los cuales disponían de un foro para

plantear preguntas, establecer diálogos y sinergias de colaboración.

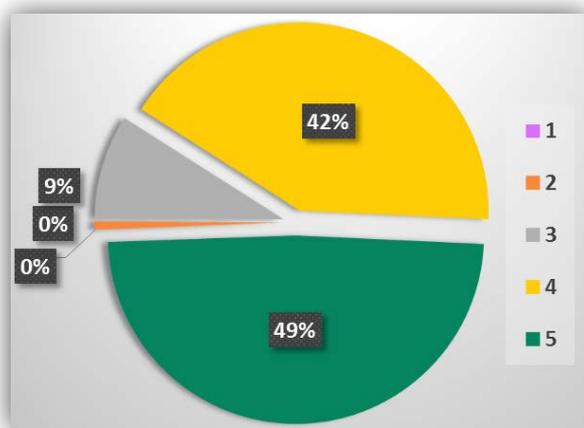
4.- Interés de las temáticas

El interés suscitado por los temas tratados en las diferentes comunicaciones ha sido muy elevado. Sumando, como venimos haciendo en nuestro análisis, las dos cifras superiores de la escala, obtenemos 142 votos positivos sobre 156 posibles, lo cual supone un 91% del total.

No obstante, al final del cuestionario se ha incluido la opción a los participantes de proponer temas de su interés para futuras ediciones de las jornadas que, sin



duda, tendremos en cuenta.



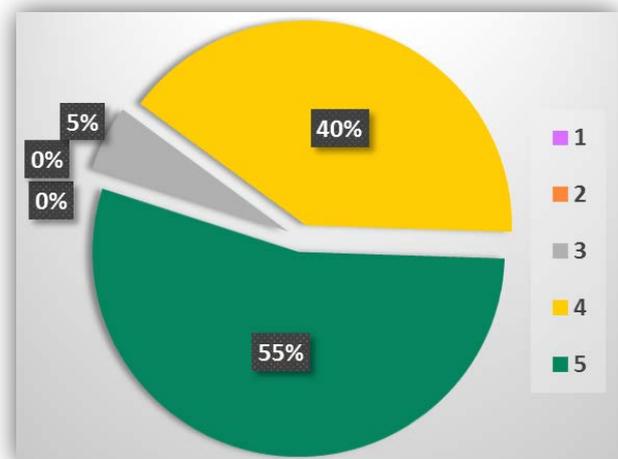
5.- Clasificación de las comunicaciones según temas

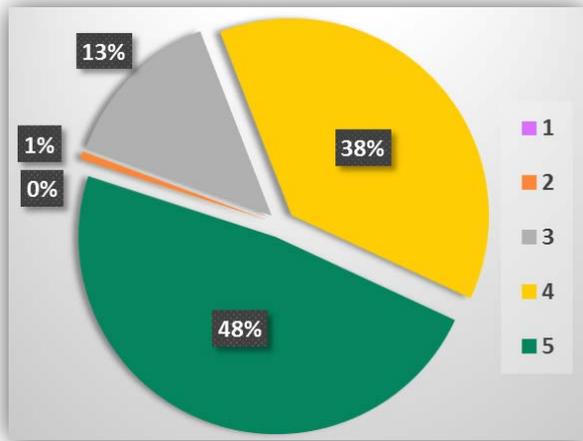
Con el fin de organizar las comunicaciones, se realizó una clasificación de carácter general en cuatro grandes categorías. Esta ha sido la valorada finalmente con 76 votos de máxima puntuación (49%). Si sumamos la segunda máxima puntuación (4) 65 votos, alcanzamos un 91%, que consideramos muy positivo. Esta clasificación, no ha permitido trabajar y manejar más fácilmente las comunicaciones.

6.- La gestión de los coordinadores y coordinadoras

Los coordinadores y coordinadoras que han gestionado cada una de las líneas temáticas y sus mesas correspondientes, han realizado una labor de control, de organización y de revisión que sin duda ha resultado clave para el éxito de estas sesiones presenciales.

Este papel ha sido positivamente valorado por los participantes con 85 votos de 156 posibles (55%), que sumado a la segunda mejor puntuación suponen 148 votos (95%).



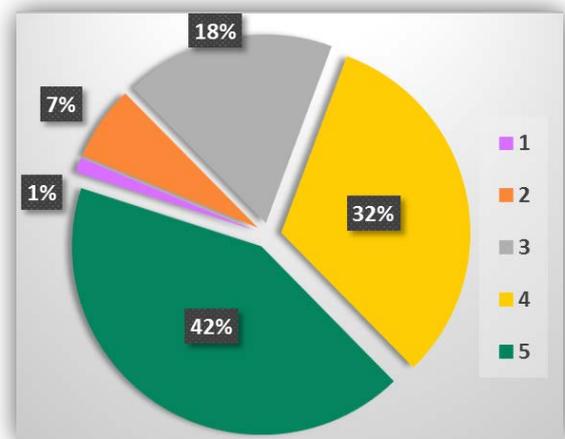


y un 38%.

8.- Duración de tiempo de apertura de la plataforma para el debate

Como se puede apreciar claramente en el gráfico, la percepción que los participantes tienen de la duración dedicada a la apertura de la plataforma ha sido más baja de lo esperado.

Hubieran deseado tener más tiempo la plataforma abierta para poder participar más, leer y visualizar con más tiempo las grabaciones de las comunicaciones, etc. Todo ello ha alcanzado un 42% y un 32% en sus mejores calificaciones, lo cual estimamos no tan

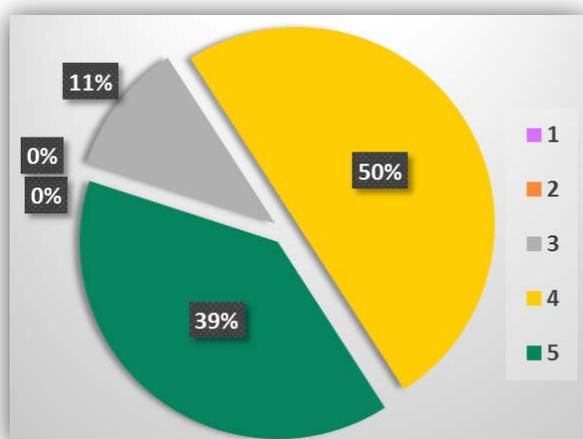


alto como esperábamos.

9.- Calidad de las comunicaciones

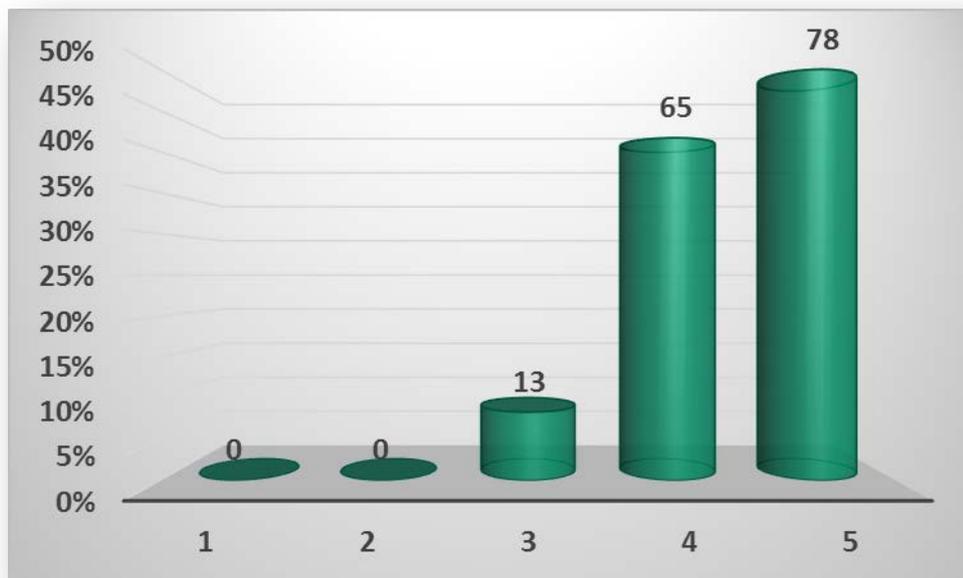
Las comunicaciones no han sido evaluadas en cuanto a calidad al nivel que nos hubiese gustado.

Han alcanzado una valoración máxima positiva del 39% y sumando las dos más alta, han alcanzado 139 votos de 156 posibles (89%).

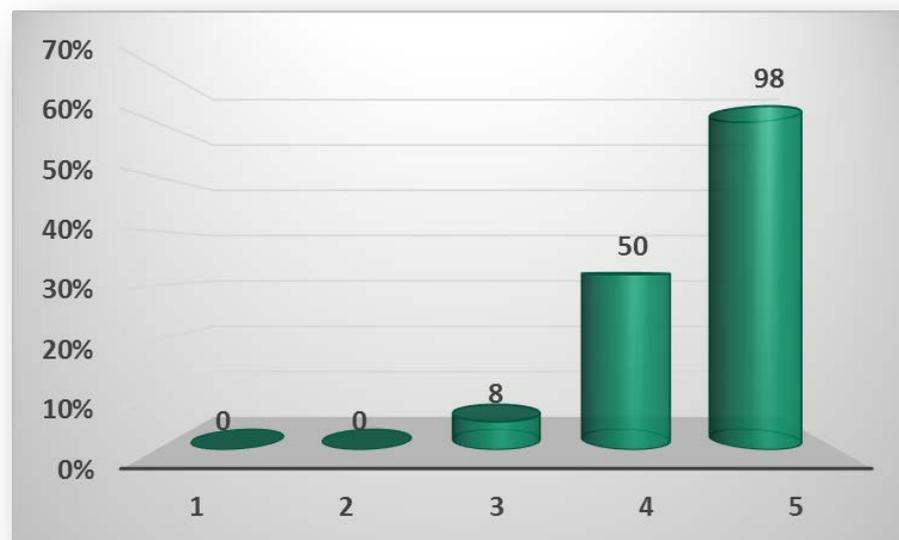


Opinión final

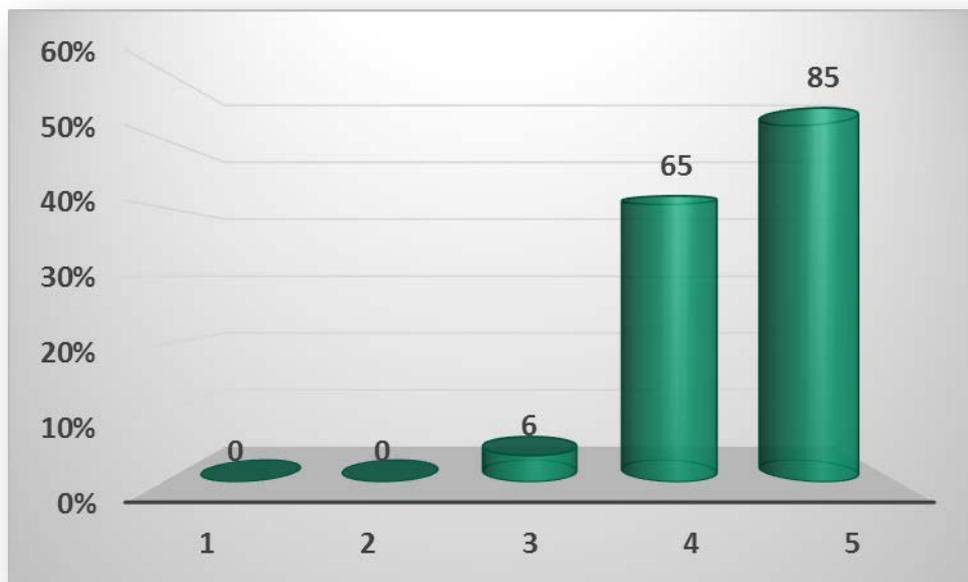
1.- En general, las ponencias y mesas de las sesiones presenciales han sido de tu interés



2.- Las sesiones on-line te ha parecido una forma innovadora de llevar a cabo las jornadas



3.- En general, las IX Jornadas te han parecido adecuadas y de calidad



La valoración global, tanto en lo relativo a ponencias y mesas, a sesiones on-line como en lo referente a las IX Jornadas en general, como evento en su conjunto, ha sido muy positiva y favorable.

Las observaciones menos favorables serán tenidas en cuenta para que en próximas ediciones se realicen las oportunas mejoras.

Con ese fin, se incluyeron las dos siguientes preguntas o apartados, en las que los participantes pudieran, de una forma más abierta, opinar y valorar reflexivamente sobre todo aquello que consideraran oportuno y que tal vez no se viera recogido en la preguntas del cuestionario.

Temáticas para futuros encuentros

Este apartado fue respondido por el 99% de los 156 participantes, aportando una gran variedad de posibles temáticas para futuras ediciones de las jornadas.

Uno de los temas que más sugeridos estaba relacionado con las TIC en el ámbito educativo en diferentes aspectos: aplicación en redes sectoriales, inteligencia digital, prácticas virtuales, herramientas y aplicaciones para la docencia, alumnos mayores y el reto de las tecnologías, talleres virtuales, internet, evaluación online, gamificación, alfabetización digital docente, creación de contenidos educativos, diseño instruccional, aplicación de las TIC en las pruebas de evaluación continua (PEC) y pruebas presenciales, trabajo en red en grupo por parte del equipo docente,...

Otras propuestas están dedicadas a la figura de profesor y el equipo docente en cuestiones como: formación de los profesores tutores, relaciones profesor tutor y equipo docente, la motivación en el aula por parte del profesor tutor, orientación y tutoría, etc.

Por último, se proponen diversas temáticas sobre la innovación educativa en ámbitos como la diversidad, los centros penitenciarios, la economía, la educación física, etc.

Qué mejorarías o cambiarías para futuras jornadas

De forma simplificada, se señalan las propuestas de mejora que más se han repetido:

- Mayor duración de las Jornadas.
- Menor número de comunicaciones por mesa.
- Ampliación del tiempo de apertura de la plataforma para la interacción.
- Mejorar el acceso y la información para el mismo.
- Dar mayor publicidad a las Jornadas.
- Mayor uso de las redes sociales.
- Mejoras en las tecnologías.
- Más presencia y participación de estudiantes.
- Repensar fechas y horarios.